



Министерство образования и науки Удмуртской Республики
МБОУ «Лицей № 41»

МЕЖПРЕДМЕТНОЕ ИНТЕГРАТИВНОЕ ПОГРУЖЕНИЕ ПО ТЕМЕ «ВРЕМЯ»

Из методического опыта организации и проведения
в МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска



Ижевск
2017

УДК 372.8(075)

ББК 74.26р30

П 784

Рецензент: кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии УдГУ М.Г. Савельева.

П 784 Межпредметное интегративное погружение по теме «Время». Из методического опыта организации и проведения в МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска : пособие для школ, вузов, колледжей / Науч. ред. Т.С. Ходырева. — Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2017. — 100 с.

ISBN 978-5-4344-0444-0

В пособии представлен методический опыт педагогического коллектива МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска по организации и проведению межпредметного интегративного погружения по теме «Время». Реализация данной модели технологии концентрированного обучения позволяет эффективно организовывать образовательный процесс в соответствии с ФГОС в рамках требований системно-деятельного подхода, что обеспечивает успешное достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучающимися.

В пособии представлены методические разработки занятий 2 дней погружения: академического и практического, а также игровой сюжет и организация рефлексии.

Пособие адресовано педагогам школ, методистам, библиотекарям, руководителям образовательных учреждений, студентам педагогических направлений и профилям подготовки, широкому кругу психолого-педагогической общественности.

ISBN 978-5-4344-0444-0

© Науч. ред.: Т. С. Ходырева, 2017

Содержание

Предисловие (Колобова Т.А.)	4
О теории и практике интегративного погружения (Ходырева Т.С.)	5
Организация межпредметного интегративного погружения «Время» (Колобова Т.А., Клыкова С.Н.)	10
Содержание занятий: академический день	14
Время в астрономии и физике (Тарасова Л.Г.)	14
Время в географии и биологии (Симонова Н.А., Векшина В.И.)	17
Время в истории (Колобова Т.А.)	19
Время и философия (Соколова О.В.)	28
Время в психологии (Касимова А.Ф.)	34
Время в лингвистике (Шарипова И.Б., Шакова С.Г., Смирнова И.Н., Лошакова М.В.)	43
Время в литературе и изобразительном искусстве (Корнева Е.И., Котова Л.А.)	52
Арт-фехтование (Дьяконова Н.Л., Плотников И.П.)	60
Рефлексия первого дня	62
Содержание занятий: практический день	63
Творческая лаборатория «Образ времени» (Дьяконова Н.Л.)	63
Исторические эпохи в музыке (Северюхина Л.Е.)	65
Исторические эпохи в изобразительном искусстве (Бабанова Г.В.)	68
Практикум по филологии (Шарипова И.Б., Шакова С.Г., Смирнова И.Н., Лошакова М.В.)	76
Лабораторное занятие «Волшебный сад» (Феклисова О.В.)	80
Психологическая мастерская «Время» (Касимова А.Ф.)	90
Разгадывание формулы времени (Колобова Т.А., Бессолов А.И.)	95
Итоговая рефлексия	97
Сведения об авторах	98

Время и философия

Соколова Ольга Владимировна

Предварительные замечания: изначально предложенная тема занятия звучала «Время в философии». Поскольку тема «время в философии» предполагает изучение категории времени в философском дискурсе, постольку занятие должно было бы свестись к истории философии, то есть к изложению философских концептов времени. Однако цель данного занятия виделась по-иному. Самым важным, на мой взгляд, является сама философия, которая может состояться только как при-сутствие «здесь-и-сейчас», только как со-бытие, разворачивающееся в языке вопрошающего субъекта. Заданный дискурс может предъявиться в форме диалога, вопросно-ответной форме, «включающей» мышление. Эти соображения и определили, собственно, формулировку темы (тема звучит как «Время и философия»), и форму занятия, изложенную ниже.

Задачи занятия:

- Понять феномен «исчезающего времени» в структурах социальной реальности;
- Приостановить «социальное действие» как деятельность и трансформировать его в «деятельность» мышления;
- Осознать время как способ существования человека в структурах бытийствующего мышления.

Ход занятия:

Преподаватель приветствует участников: «Здравствуйте. Нашу встречу, мое при-сутствие здесь –и –теперь, мне хотелось бы начать с молчания. Почему? Если сейчас у вас нет ответа на этот вопрос, то он должен обязательно появиться к концу нашего занятия. Мы начнем говорить о времени в современном мире, о том, что происходит со временем сегодня, в

нашей существующей действительности, и о том, что происходит с нами, то есть с человеком в ситуации изменения времени».

Преподаватель знакомит участников занятия с текстами, которые являются выдержками из работы Дж. Ритцера «Макдональдизация общества 5». Все ссылки на предложенные тексты и сами тексты находятся в приложении к данной статье. На работу с текстами в группах отводится 5–7 минут. В ритме «мозгового штурма» ребята озвучивают идеи текстов. Как правило, ребята отмечают все изменения, связанные со «сжатием» и исчезновением времени. Они также схватывают и ситуацию исчезновения в человеке собственно человеческого.

В ходе диалога преподаватель проговаривает следующие мысли:

Современный мир производства превратился в «храм потребления». Потребляется сегодня все: вещи, еда, услуги, воздух, знаки, капитал. Общество становится «макдональдизированным» (Дж. Ритцер). «Макдональдизация» не просто затрагивает все сферы жизни, начиная с семьи, производства, фаст-фуда, ритейла и заканчивая образованием, религией и политикой, она определяет их. Модель «макдональдизированного» общества потребления оказалась столь популярной благодаря принципам, на основе которых она работает: эффективность, просчитываемость, предсказуемость и контроль. Эффективность обеспечивает высокий уровень организации процессов производства и потребления. Просчитываемость напрямую связана с эффективным использованием времени. Максимальное количество действий, объема потребления за минимальное время. Предсказуемость также связана с категорией времени. В любом месте и в любое время потребитель должен получить все те услуги, на которые он рассчитывает. Каждый день напоминает предыдущий. Контроль направлен на то, чтобы услуга закончилась именно в тот момент, который является началом воспроизводства этой же услуги. Ограничение действия здесь является точкой отсчета следующего действия.

Поскольку процесс потребления в современном обществе увеличивается в геометрической прогрессии, постольку все силы направлены на то, чтобы этот процесс становился еще более совершенным, что означает еще более эффективным. Нужно убрать все неэффективные операции, как говорил Ф. У. Тейлор **«все ложные движения, медленные движения, бесполезные движения»**. Современный индивид все меньше и меньше времени должен затрачивать на неэффективные действия. Для того, чтобы совершить покупку, совсем необязательно выходит из дому и тратить «попусту» время на перемещение. Достаточно нажать на нужные кнопки гаджетов и получить желаемое. «Люди могут получить то, что хотят, практически мгновенно и гораздо более удобным для них образом» [1. С. 88]. «Мгновенно» означает «0» времени. Времени нет. Наступает безвременье - череда пустых однообразных повторяющихся действия пустых тиражированных легко заменяемых индивидов. «Величайшим» изобретением человечества стал конвейер Г. Форда. Принципы Форда до сих пор являются моделью эффективности: **«Рабочие не должны совершать ненужные операции; число операций, связанных с производством, сокращено до минимума; части, необходимые для сборки, должны проделывать минимальный путь; сложные наборы движений устраняются, и рабочие «насколько это возможно, делают операцию одним движением»** [1. С. 120]. Таким образом, человек превращается в роботизированную антропологическую машину.

Мышление, которое определяет собственно человеческое в человеке, в системе «макдональдизированного» общества сводится к формальной рациональности (М. Вебер), под которой понимается, что человек для достижения каких-либо целей использует ограниченный правилами, нормами и социальными структурами набор средств. Человеку не нужно производить никаких усилий, для того, чтобы быть сытым. Ему просто нужно открыть рот, все остальное уже сделано за него. Из всего этого процесса исключается мышление! Человек передвигается из одной рационализированной системы к другой. «Общество тогда станет ничем иным, как неразрывной сетью

рационализированных структур, из которых нельзя вырваться» [1. С. 110-111].

Далее преподаватель задает следующий вопрос: если все системы производства и потребления являются рационализированными структурами, можно ли к тем же структурам отнести досуг? Здесь можно также раздать тексты, раскрывающие суть «свободного» времени.

В ходе диалога проговаривается следующее: досуг или праздность как будто должны оказаться за границами рациональных структур, то есть они должны быть высвобождены из процесса производства. Досуг означает свободу от социальных структур и выражается в терминах свободного времени. Но разделение времени труда и времени досуга, тем более их различение, является мифом! Это лишь формальное разделение. Труд и досуг являются функциональным механизмом все той же системы производства и потребления. Именно наличие досуга диктует и навязывает использование и потребление «свободного» времени. Появляется все растущая потребность «убить свободное время» под давлением нарастающего страха потери времени, или его бесполезной траты «впустую». «Время - деньги!» Нельзя попусту растрчивать время, им нужно эффективно управлять. Даже в том случае, если этим временем является время досуга или отдыха. Запланированные задолго туристические поездки, где маршруты прописаны с микроскопической точностью; заранее спланированное время тренировок и посиделок с друзьями в кафе; выверенные родителями каждую секунду детские дни рождения с ведущими и клоунами. «Свободное время» превращается в «карусельное» безумие, в котором картинки сменяют одна другую, следуют друг за другом как в ускоренно прокрученном калейдоскопе. Расслабление и развлечение тоже являются потребностями, которые активно удовлетворяются в структурах социального. Время, которое используется для удовлетворения этих потребностей, является временем производительным! Время досуга – это время действия. Таким образом, «досуг» является лишь формальным способом различения понятия «труда».

Преподаватель задает вопрос: что объединяет структуры производства, потребления и досуга? Что «уничтожает» время? Ответ: Действие. Действие, которое должно стать максимально эффективным, просчитываемым, предсказуемым и контролируемым. Человек в этой системе является самым эффективным «animal laborans» (трудящимся животным), усовершенствованной антропологической машиной.

Участникам встречи опять задается вопрос, с которого начиналось занятие: «Почему нашу встречу хотелось начать с молчания?»

Молчание - символический акт приостановки всякого действия, в том числе, формальной рациональности. Молчание – точка включения мышления. Остановка «бегущего запланированного эффективного времени» занятия и есть точка включения мышления. Молчание как пространство ничего-не-делания, праздное молчание, человеческое молчание, молчание, наполненное вопрошанием, готовым вырвать наружу потоком мышления. В этой точке и происходит «инсайт» у всех присутствующих. Мы в мышлении, а, следовательно, в философии. Мышление «включает» время. «Исчезающее» время трансформируется в вечность, которую знает только человек.



Литература и материалы для подготовки и проведения занятия:

1. Ритцер, Джордж. Макдональдизация общества 5 [Текст] / Дж. Ритцер. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – 592 с.
1. Ритцер, Джордж. Индустрия фаст-фуда: от поглощения до выделения [Текст] / Дж. Ритцер. // Макдональдизация общества 5. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – С. 179–181.
2. Ритцер, Джордж. Высшее образование: поставьте крестик [Текст] / Дж. Ритцер. // Макдональдизация общества 5. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – С. 190–193.
3. Ритцер, Джордж. Другая среда: ускоренные отношения с папой Римским [Текст] / Дж. Ритцер. // Макдональдизация общества 5. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – С. 201–204.
4. Ритцер, Джордж. Шоппинг: создание еще более эффективных машин по продаже [Текст] / Дж. Ритцер. // Макдональдизация общества 5. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – С. 186–190.
5. Ритцер, Джордж. Здравоохранение: Доки - в - коробке (Docs-in-a-Box) [Текст] / Дж. Ритцер. // Макдональдизация общества 5. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – С. 193–195.
6. Ритцер, Джордж. Сфер досуга: эффективная перевозка людей (и мусора) [Текст] / Дж. Ритцер. // Макдональдизация общества 5. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – С. 195–200.

Сведения об авторах

Бабанова Галина Владимировна – учитель изобразительного искусства МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Бессолов Алексей Иванович – заместитель директора по информатизации, учитель информатики МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Векишина Вера Ивановна – учитель биологии МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Дьяконова Наталья Львовна – тьютор, директор-основатель семейного клуба «REBUS».

Касимова Алия Фаридовна – педагог-психолог МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Клыкова Светлана Николаевна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Колобова Татьяна Анатольевна – кандидат исторических наук, заместитель директора по научно-методической работе, учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Корнева Елена Ивановна – учитель истории и МХК МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Котова Людмила Алексеевна – учитель литературы МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Лошакова Марина Владимировна – учитель английского языка МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Плотников Иван Петрович – актер Государственного Национального театра Удмуртской Республики.

Северюхина Лариса Евгеньевна – учитель музыки МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Симонова Надежда Анатольевна – учитель географии МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Смирнова Ирина Николаевна – учитель немецкого языка МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Соколова Ольга Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин ИИиС ФГБОУ ВО «УдГУ».

Тарасова Любовь Георгиевна – учитель физики МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Феклисова Ольга Витальевна – заместитель директора по валеологии, учитель химии МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Ходырева Татьяна Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии ИППСТ ФГБОУ ВО «УдГУ».

Шакова Светлана Геннадьевна – учитель французского языка МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.

Шарипова Ирина Борисовна – учитель английского языка МБОУ «Лицей № 41» г. Ижевска.